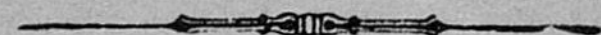
VI 30/1

~~XX 31/1~~

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЗА 1891 ГОДЪ

(31-Й ОТЪ НАЧАЛА ИЗДАНІЯ).

1-24



КІЕВЪ.
Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, д. № 4.
1894.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, содержащихся въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1891-й годъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. || Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1891 года. № 1. 1 Января.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Отъ Кіевской духовной Консисторіи.

1.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кіевская Духовная Консисторія слушали отношеніе Врачебнаго отдѣленія Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 18 Ноября сего 1890 года за № 5124, коимъ во исполненіе приложенныхъ при томъ отношеніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19 Января 1890 года за № 46, и инструкціи о производствѣ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней въ Имперіи по метрическимъ записямъ, проситъ Консисторію сдѣлать по подвѣдомственнымъ ей церковнымъ приходамъ распоряженіе о выборкѣ изъ метрическихъ записей требуемыхъ о смертности свѣдѣній, о внесеніи таковыхъ

за истекшій мѣсяцъ въ теченіе 10 дней каждаго послѣдующаго мѣсяца въ бланки карточекъ, которыя будутъ разосланы церковнымъ приходамъ и о передачи такихъ карточекъ чинамъ мѣстной полиціи.—Справка: Указомъ Св. Синода, отъ 16-го Мая 1890 г. за № 8, разрѣшено въ видѣ опыта на три года, возложить на церковные причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Приказали: Чрезъ напечатаніе въ Кіевскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать Кіево-Софійскому Каѳедральному Собору, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и Настоятелямъ всѣхъ приходскихъ и другихъ церквей епархіи, имѣющихъ метрическія книги, чтобы они ежемѣсячно дѣлали выборку изъ метрическихъ записей о смертности отъ заразныхъ болѣзней и вносили таковую за истекшій мѣсяцъ въ теченіи 10 дней каждаго послѣдующаго мѣсяца въ бланки карточекъ, которыя будутъ имъ разосланы,—и за тѣмъ таковыя карточки передавали чинамъ мѣстной полиціи. Декабря 14 дня 1890 года.

Членъ Консисторіи, *Прот. Кл. Ѳоменко.*

Секретарь *Ольшевскій.*

Столоначальникъ *Ор. Левицкій.*

2.

Кіевская Духовная Консисторія слушали прошеніе Комитета по устройству Успенской церкви, какъ историческаго памятника въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи, сданное Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію 24 Ноября сего года, въ коемъ Комитетъ просилъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенству Кіевской епархіи разрѣшено было въ одинъ изъ воскресныхъ дней прочитать въ церкви воззваніе и, по надлежащемъ разъясненіи пастырскимъ словомъ значенія историческаго событія, пригласить прихожанъ къ посильной съ ихъ стороны жертвѣ на устрой-

ство храма—свидѣтеля доблести предковъ, мужественно отстоявшихъ вѣру и отчизну, а кромѣ того разрѣшено было духовенству Кіевской епархіи назначить лепту изъ кошельковой суммы храмовъ Кіевской епархіи на устройство храма—памятника Святой Православной вѣрѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства 24 Ноября сего года за № 3729 послѣдовала такая: Желая содѣйствовать устройству церкви, о которой говорится въ настоящемъ представленіи, сооружаемой съ патріотическою цѣлію, предлагаю Консисторіи напечатать въ Кіевскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагаемое воззваніе и сдѣлать распоряженіе по приложенному же прошенію Комитета, завѣдующаго постройкою сей церкви, чтобы это воззваніе прочитано было во всѣхъ церквахъ Кіевской епархіи въ какой либо воскресный день съ такимъ разъясненіемъ, о какомъ говорится въ помянутомъ прошеніи и при этомъ приглашены были всѣ прихожане и другіе богомольцы къ посильнымъ пожертвованіямъ на устройство вышеозначенной церкви, сооруженной въ городѣ Переяславѣ, и сдѣланы были такія же пожертвованія отъ всѣхъ церквей, въ которыхъ будетъ прочитано воззваніе. А дабы всѣ охотнѣе дѣлали такія пожертвованія, то священники, по прочтеніи воззванія, должны напомнить своимъ слушателямъ слѣдующія слова Апостола Павла: благотворенія и общенія не забывайте, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ; но кто сѣетъ скупо, тотъ скупо и пожнетъ, а кто сѣетъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ воздаяніе отъ Бога за его благотвореніе (Евр. 13, 16; 2 Коринѳ. 9, 6).—При семъ прилагается упоминаемое въ резолюціи Его Высокопреосвященства воззваніе Комитета по устройству храма въ г. Переяславѣ 17 Декабря 1890 г. № 15129.

ВОЗЗВАНІЕ

Отъ Комитета по устройству Соборнаго храма во имя Успенія Божіей Матери въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи, какъ историческаго памятника.

8 Генваря, 1654 года, въ Соборной Успенской церкви г. Переяслава, нынѣ Полтавской губерніи, совершилось событіе, закрѣ-

нившее за этимъ храмомъ вѣчную славу въ отечественной исторіи: подъ сводами его, въ тотъ день, подданство Малороссіи царю великой Русской Державы запечатлѣно присягою знаменитаго гетмана, Богдана Хмѣльницкаго, съ Малороссійскимъ народомъ по лѣвую сторону Днѣпра; а 20 Февраля, 1674 года, и представители Заднѣпровской Украйны тамъ же, подтвердили присягой свое вѣрноподданство Россійскому Самодержавцу. Малороссія, измученная въ ту пору иноземными притязаніями и кровопролитіями, такимъ образомъ, на всегда обезпечена въ своемъ политическомъ спокойствіи, а съ другой стороны, слитіе ея съ Великой Россіей, съ державой единовѣрной и единоплеменной, лучше всякихъ завоеваній, способствовало возвеличенію нашего отечества. Славными дѣяніями нашихъ предковъ мы дорожимъ; стыдно предавать ихъ забвенію; мы даже роемся въ нѣдрахъ земли, чтобъ откопать и потомъ ознаменовать славное прошлое монументальными постройками. «Присоединеніе Малороссіи» — не такое маловажное произшествіе, чтобы дѣятели въ немъ и святыня, бывшая пріятелищемъ и свидѣтельницей достопамятной присяги, оставлены были нами въ пренебрежительномъ невниманіи. Вотъ, въ настоящее время, на сборъ доброхотныхъ пожертвованій по всей Россіи, уже сооружается памятникъ главному виновнику совершившагося въ Переяславскомъ Успенскомъ храмѣ событія съ надписью: «Богдану Хмѣльницкому — единая недѣлимая Россія», — чѣмъ ясно выражается ему признательность благодарнаго потомства. Самый же храмъ, въ которомъ совершилось клятвенное соединеніе Малой Россіи съ Великою, не уцѣлѣлъ до нашихъ дней. Въ 1660 годахъ, отъ бывшаго въ городѣ большаго пожара, онъ сгорѣлъ до основанія. Благовѣрный Царь Великія и Малыя Россіи, АЛЕКСѢЙ МИХАЙЛОВИЧЪ, узнавъ о томъ, благоволилъ оказать царственное содѣйствіе Переяславцамъ къ возсозданію на томъ же мѣстѣ новаго храма. Присланный изъ Москвы стрѣлецкій голова, Федоръ Михайловичъ Иртищевъ, (онъ же окольничій и дворецкій большаго дворца царя АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА), на Государевъ коштъ, (какъ сказано въ одномъ архивномъ документѣ Успенской церкви), при участіи въ дѣлѣ гражданъ Переяславскихъ, воздвигъ опять большую деревянную церковь, тоже во имя Успенія Божіей Матери и

на томъ же самомъ мѣстѣ. Но и это зданіе Успенской церкви не уцѣлѣло до нашихъ дней: 30 Марта, 1761 года оно сгорѣло.

Въ 1767 году, прихожанами, на счетъ своихъ и стороннихъ доброхотныхъ жертвъ, былъ снова построенъ, все на томъ же мѣстѣ, храмъ во имя Успенія Божіей Матери и деревянный же. Но это зданіе, въ настоящее время, до того обветшало, что Богослуженіе въ немъ не совершается.

Боголюбивые и отчизнолюбивые сыны православной Великой и Малой Россіи! Во имя Божіе и во славу отечества нашего, не оставьте безъ святаго усердія вашего святаго предпріятія: имѣется въ виду возсоздать храмъ каменный, во имя Успенія Божіей Матери, въ г. Переяславѣ. Съ 8 Генваря, 1654 года, храмъ сей, такъ сказать, пересталъ уже быть мѣстнымъ приходскимъ храмомъ, а сталъ храмомъ всего Малороссійскаго края, такъ какъ всѣ представители его, съ разныхъ мѣстъ, тамъ молились и приносили присягу; съ того же времени онъ дѣлается храмомъ, достойнымъ благоговѣйнаго вниманія всей Россіи. Храмъ этотъ въ роды родовъ, дѣтямъ и внукамъ нашимъ, будетъ напоминать о славномъ, незабвенномъ дѣяніи нашихъ предковъ и о нашей признательности къ ихъ дѣянію, будетъ отъ насъ—сыновъ единой недѣлимой Россіи—даромъ и жертвою святой и православной Вѣрѣ христіанской, которая просвѣтила насъ и объединила, возвеличила и самодержавныхъ Царей нашихъ, и Землю нашу: въ храмѣ семъ будетъ выну возноситься безкровная молитвенная жертва о упокоеніи въ селеніяхъ святыхъ всѣхъ братій нашихъ—ревнителей единенія земли Русской,—и о насъ живыхъ,—да благоденствуемъ въ мирѣ и единеніи подъ державою, изъ рода въ родъ, Благочестивѣйшихъ, Самодержавнѣйшихъ, Великихъ Монарховъ нашихъ: пусть не отяготѣетъ надъ нами и нашемъ временемъ горькій укоръ потомства въ равнодушіи къ святому патріотическому дѣлу.

Комитетъ по устройству Соборной Успенской церкви въ г. Переяславѣ, какъ историческаго памятника, будетъ принимать пожертвованія съ глубокою благодарностію и проситъ адресовать

таковыя въ г. Переяславъ, Полтавской губерніи, прямо на имя его—Комитета.

Председатель Комитета, Протоіерей *Николай Терлецкій.*

Дѣлопроизводитель Комитета, Священникъ *Тимоѳѣй Богацкій.*

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской Епархіи.

1) *С. Клитенка,* Бердичевскаго уѣзда, 7 класса, церк. земли 33 десятины, помѣщеніе есть, прих. муж. пола 235 душъ. (праздно съ 3 Декабря).

2) *С. Петриковка,* Звенигородскаго уѣзда, 4 класса, церк. земли 45 десят., помѣщеніе есть, но очень ветхое, прихож. муж. пола 1767 душъ. (праздно съ 12 Ноября).

3) *С. Приборскъ,* Покровская церковь, Радомысльскаго у., 4 класса, церковн. земли 39 десятинъ, помѣщ. для священника есть, прихож. муж. пола 1352 души. (праздно съ 23 Ноября).

4) *С. Коротино,* Звенигородскаго у., церк. земли 60 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 305 душъ, не штатный приходъ (праздно съ 18 Ноября).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской Епархіи.

1) *С. Кодаки,* Васильковскаго уѣзда (съ 17 Августа) для окончившихъ курсъ семинаріи).

2) *С. Ивковцы,* Чигиринскаго у, (съ 29 Ноября).

3) *С. Мельники,* того же уѣзда, (съ 22 Ноября).

4) *С. Сунки,* Черкасскаго у. (съ 11 Ноября).

5) *С. Небелевка*, Уманскаго у. (съ 24 Ноября).

6) *С. Вербоватая* того же уѣзда (съ 8 Декабря).

7) *С. Великіе Низгурцы*, Бердичевскаго у., (съ 30 Ноября).

8) *С. Липовецъ*, Кіевскаго у. (съ 18 Декабря).

9) *С. Зикрачи*, того же у. (съ 18 Декабря).

10) *М. Фастовъ*, (Покровская церковь) не штатный приходъ.

Праздныя пономарскія мѣста.

Звенигородскаго уѣзда: въ сс. Вотылевкѣ, Ступичной.

С. Ксаверова, Черкасскаго уѣзда.

С. Рыжевка, Уманскаго уѣзда.

Радомысльскаго уѣзда въ сс. Забѣлочьи, Меленяхъ, м. Иваньковѣ, сс. Рогтичахъ, Ладыжичахъ.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

15 Декабря священникъ с. Житниковъ, Таращанскаго уѣзда, Викторъ Брояковскій перемѣщенъ въ с. Потапцы, Каневскаго у.

17 Декабря священникъ с. Свидовка, Черкасскаго уѣзда, Никита Бакановскій перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Ивковцы, Чигиринскаго у.

ОТЧЕТЪ

Петропавловскаго Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Кіевской Духовной Семинаріи за 1889—90 учебный годъ.

Отчетный 1888—89 учебный годъ былъ шестымъ годомъ дѣятельности Петропавловскаго Попечительства, открытіе коего послѣдовало 26 сентября 1884 года при Ректорѣ Семинаріи, Архимандритѣ (нынѣ Епископѣ Чигиринскомъ) Иринеѣ.

Попечительство удостоено высокой чести имѣть Почетнымъ Предсѣдателемъ нашего милостиваго Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, который въ то же время является и главнымъ жертвователемъ на нужды Попечительства. *Почетными членами попечительства* состоятъ: Высокопреосвященнѣйщій Сергій, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Курскій, Преосвященный Виталій, Епископъ Калужскій, Преосвященный Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій, Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій, Преосвященный Ириней, Епископъ Чигиринскій; Профессоръ Кіевской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. И. Малышевскій; Статскій Совѣтникъ П. А. Игнатовичъ; Преподаватель Семинаріи Я. А. Зеленскій; Почетный блюститель по хозяйственной части въ Семинаріи купецъ А. М. Фоломинъ; Священникъ Петръ Инфимовскій, Священникъ Логгинъ Топачевскій, Священникъ Іоаннъ Татаровъ и Илія Юровскій. *Пожизненными дѣйствительными* членами Попечительства состоятъ: Протоіерей Іоаннъ Марковскій; А. І. Горянская, Священникъ Θеофилатъ Бѣлоцерковскій; Священникъ Лаврентій Бутовскій, Священникъ Іероѳей Горянскій и церковный староста Семинарской Петропавловской

церкви, кунецъ С. П. Ковтуновъ. Дѣйствительныхъ членовъ Попечительства числилось въ отчетномъ году—122.

Совѣтъ Попечительства, непосредственно завѣдующій дѣлами онаго, состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя—о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Бориса; Товарища Предсѣдателя—Инспектора Семинаріи Н. В. Переверзева; трехъ членовъ: Законоучителя Гимназіи, Протоіерея П. Г. Преображенскаго; Почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ Семинаріи А. М. Фоломина и Помощника Инспектора Г. П. Ильяшевича; казначея-Преподавателя Семинаріи П. М. Пашкевича и секретаря Помощника Инспектора Семинаріи А. Д. Козловскаго. Въ теченіи отчетнаго года Совѣтъ имѣлъ 10-ть собраній.

Дѣятельность Попечительства въ этомъ году, равно какъ и въ прежніе годы, направлена была къ тому, чтобы всѣми возможными способами помогать нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи, которые по тѣмъ или другимъ причинамъ не могли пользоваться казеннымъ содержаніемъ. При множествѣ нуждающихся и при скудости своихъ средствъ, Попечительство не могло однако удовлетворять всѣхъ прошеній нуждающихся воспитанниковъ и ихъ родителей. Совѣтъ старался удовлетворять только настоятельнымъ потребностямъ и помогалъ только имѣющимъ крайнюю нужду въ предметахъ первой необходимости. Средства Попечительства, какъ и въ прежніе годы, слагались главнымъ образомъ изъ пожертвованій духовенства Кіевской Епархіи. Изъ всей епархіи въ отчетномъ году не получены пожертвованія и подписные листы только отъ благочиннаго 1 Округа Таращанскаго уѣзда и благочиннаго 3 округа Уманскаго уѣзда.

Расходъ Попечительства въ настоящемъ отчетномъ году былъ таковъ: въ продолженіе учебнаго года пользовались ежемѣсячнымъ пособіемъ на столъ и квартиру по 10 рублей три недостаточныхъ воспитанника и по 5 руб. шеснадцать воспитанниковъ, на что израсходовано 730 р.; за 77 воспитанниковъ, временно нуждающихся, уплачено за столъ и квартиру отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ, отъ 2 до 13 рублей—450 рублей; за трехъ недостаточныхъ пан-

сіонеровъ доплачено въ семинарскую казну—60 руб.; на отправленіе на родину шести выздоравливающихъ и на пособіе пяти наиболѣе нуждающихся воспитанниковъ при отправленіи ихъ на лѣтніе каникулы къ роднымъ израсходовано—28 р. Всего по содержанію воспитанниковъ въ отчетномъ году израсходовано—1268 рублей.

Попечительство оказывало также воспомоществованіе нуждающимся воспитанникамъ вещами и одеждою. Именно: двумъ воспитанникамъ пошиты пальто, четыремъ—суконные костюмы, четырнадцати-лѣтніе костюмы, сорокъ восемь воспитанниковъ снабжены обувью, шесть—бѣльемъ и двумъ куплены очки; на все это израсходовано изъ суммъ Попечительства—377 р. 57 к. Кромѣ того, согласно примѣчанію 3 § 2 Устава, выдано заимообразныхъ ссудъ 67 нуждающимся воспитанникамъ—301 р. 25 к.; на канцелярскіе расходы употреблено 15 р. и 4 рубля 50 коп. уплачено редакціи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за отпечатаніе 300 экземпляровъ отчета за 1888—9 учебный годъ. Всего же въ теченіе отчетнаго года израсходовано—1966 р. 32 коп.

Приходъ, коимъ погашались указанные расходы, былъ слѣдующій: 1) къ началу отчетнаго года числилось въ наличности—5130 р. 68½ коп.; 2) въ продолженіе года поступило: a) членскихъ взносовъ—391 р.; b) единовременныхъ пожертвованій—1450 р. 45 коп.; c) уплаты заимообразныхъ ссудъ—141 р.; d) % на капиталъ Попечительства—202 р. 35 коп.; итого: 2184 р. 80 коп. Всего же въ отчетномъ году на приходъ записано 7315 р. 48½ коп., что, за вычетомъ расхода 1966 р. 32 коп., даетъ всей наличности—5349 руб. 16½ коп. Такимъ образомъ къ 1-му Сентября будущаго 1890—91 учебнаго года имѣется на лицо: a) запаснаго капитала—4431 р. 4 коп.; b) оборотнаго капитала—918 р. 12½ коп. Итого: 5349 р. 16½ коп.

Въ заключеніе Совѣтъ Попечительства считаетъ долгомъ выразить благодарность всѣмъ жертвователямъ и благотворителямъ, а въ особенности о.о. благочиннымъ Кіевской Епархіи, которые оказывали свое содѣйствіе Совѣту въ сборѣ пожертвованій. Совѣтъ надѣется, что и на будущее время онъ будетъ встрѣчать со сто-

роны о.о. благочинныхъ полную готовность содѣйствовать благой цѣли Попечительства—своевременно оказывать помощь бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Кіевской Духовной Семинаріи, которые по тѣмъ или другимъ причинамъ не могли возпользоваться казеннымъ содержаніемъ.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства,
Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Борисъ.*

Товарищъ Предсѣдателя, Инспекторъ Семинаріи *Н. В. Переверзевъ.*

Чнены.
Протоіерей П. Г. Преображенскій.
Пом. инсп. Семинаріи Г. П. Ильяшевичъ.
Купецъ А. М. Фоломинъ.

Казначей *П. М. Пашкевичъ.*

Секретарь *А. Д. Козловскій.*

Приложеніе 1-е къ отчету Петропавловскаго
Попечительства за 1889—90 уч. годъ.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Петропавловскаго Попечительства за 1889—90 учебный годъ.

1. Алексій, Архимандритъ.
Алипій, Игуменъ.
Балабушевичъ И. И. Преподаватель Семинаріи.
Бариловичъ Романъ, Священникъ.
5. Богацкій Димитрій, Священникъ.
Богданъ Леонтій, Священникъ.
Богородицкій Іоаннъ, Священ.—преподаватель Семинаріи.
Борисъ, Архимандритъ, Ректоръ Семинаріи.
Бортовскій Іаковъ, Священникъ.
10. Буйницкій Николай, Священникъ.
Булашевъ Г. О. Преподаватель Семинаріи.
Буткевичъ Павелъ, Священникъ.
Бутовскій Лаврентій, Священникъ.
Бѣлинскій Іосифъ, Священникъ.
15. Валентинъ, Архимандритъ.
Ванчаковъ А. М. Преподаватель Семинаріи.
Волковъ Александръ, Священникъ.
Войцеховскій Петръ, Священникъ.
Высоцкій Александръ, Священникъ.
20. Высоцкій Захарія, Священникъ.
Высоцкій Ѳома, Священникъ.
Вышинскій Михаилъ, Священникъ.
Ганицкій Авксентій, Священникъ.
Гиричъ Іоаннъ, Священникъ.
25. Гордіевскій Іосифъ, Священникъ.

Гороховскій Трофимъ, Священникъ.
Горянскій Д. И. Преподаватель Семинаріи.
Григоренковъ Максимъ, Священникъ.
Гродзинскій Алексѣй, Священникъ.
30. Грушевскій Игнатій, Священникъ.
Гуковичъ Сильвестръ, Священникъ.
Дашкевичъ Ѳ. Н., врачъ при Семинаріи.
Джозовскій Тихонъ, Священникъ.
Дирдовскій Аѳанасій, Протоіерей.
35. Дмитревъ Д. Ѳ., Преподаватель Семинаріи.
Дурдуковскій Ѳеодоръ, Духовникъ Семинаріи.
Евгеній, Іеромонахъ.
Едлинскій М. Е., Преподаватель Семинаріи.
Жолтоножскій Іосифъ, Протоіерей.
40. Забѣлинъ П. П., Преподаватель Семинаріи.
Захарьевичъ Григорій, Священникъ.
Захарьевичъ Іоаннъ, Священникъ.
Захарьевичъ Стефанъ, Священникъ.
Іеронимъ Игуменъ.
45. Іероѳей Архимандритъ.
Ильяшевичъ Г. П., Помощникъ Инспектора Семинаріи.
Кисилевичъ Николай, Священникъ.
Кисилевичъ Романъ, Священникъ.
Клепатскій Григорій, Священникъ.
50. Клитинъ А. М., Преподаватель Семинаріи.
Ковалевъ Михаилъ, Священникъ.
Крамаренко Левъ, Священникъ.
Креховскій Александръ, Священникъ.
Кудревичъ Іаковъ, Священникъ.
55. Кудревичъ Поликарпъ, Священникъ.
Кустовскій Михаилъ, Священникъ.
Лебединцевъ Андрей, Протоіерей.
Левитскій Василій, Священникъ.
Левкій, Игуменъ.
60. Листовничій, Купецъ—церковный староста.
Лужинскій Андрей, Священникъ.

Маковецкій Іоаннъ, Священникъ.
Маковецкій Василій, Священникъ.
Марковскій Петръ, Протоіерей.
65. Мацѣіовичъ Лаврентій, Священникъ.
Мироновичъ Андрей, Священникъ.
Носковъ Сампсонъ, Священникъ.
Недѣльскій Л., Священникъ.
Олтаржевскій Наркиссъ, Священникъ.
70. Орловскій Кондратъ, Священникъ.
Павловичъ Прокопій, Священникъ.
Панасѣвичъ Антоній, Священникъ.
Панасѣвичъ Михаилъ, Священникъ.
Пахаревскій Василій, Священникъ.
75. Пашкевичъ Н. М., Преподаватель Семинаріи.
Пацевскій Симеонъ, Священникъ.
Переверзевъ Н. В., Инспекторъ Семинаріи.
Петрушевскій П., Преподаватель Семинаріи.
Плуговскій Григорій, Протоіерей.
80. Подвысоцкій Павелъ, Протоіерей.
Поторжинскій Георгій, священникъ.
Поторжинскій Матѳей, Протоіерей.
Преображенскій Павелъ, Протоіерей.
Прокоповичъ Николай, священникъ.
85 Радзимовскій В. священникъ.
Робаковскій Максимъ, священникъ.
Родышевскій Лукіанъ, священникъ.
Ролинскій Алексѣй, священникъ.
Руденковъ Меѳодій, священникъ.
90. Сикорскій Андрей, священникъ.
Сироткинъ Александръ, Кіевскій купецъ.
Скрипчинскій Евѳимій, священникъ.
Славинскій Антоній, священникъ.
Слуцкій Николай, священникъ.
95. Слуцкій Созонтъ, священникъ.
Солуха Петръ, Протоіерей.
Солуха Флегонтъ, священникъ.

Стасиневичъ Іоаннъ, Протоіерей.
Стращкевичъ Михаилъ, священникъ.
100 Тараненко Михаилъ, Священникъ.
Тарнавичъ Іоаннъ, священникъ.
Татаровъ Александръ, священникъ.
Татаровъ Василій, священникъ.
Татаровъ Георгій, священникъ.
105. Таціевскій Ипполитъ, Протоіерей.
Троцкій Павелъ, Протоіерей.
Туробойскій Іустинъ, священникъ.
Успенскій Николай, Протоіерей.
Франковская А. Θ.
110. Червинскій Косма, священникъ.
Чериковскій Николай Васильевичъ.
Шишкевичъ Иванъ Ал., Кіевскій купецъ.
Шостацкій Петръ, Священникъ.
Шулькевичъ Стефанъ, священникъ.
115. Щегловъ Н. Н., Преподаватель Семинаріи.
Щербинскій Иванъ, Кіевскій купецъ.
Ювеналій Архимандритъ, Намѣстникъ К.-П. Лавры.
Якубовскій Кипріанъ, священникъ.
Яновскій Василій, Протоіерей.
120. Ящинскій Викторъ, священникъ.
Θаворовъ Н. Я. Протоіерей.
Θеодосій, Игуменъ.

Приложеніе 2-е къ отчету Петропавловскаго Попечительства за 1889—90 годъ.

СПИСОКЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ

поступившихъ въ кассу Петропавловскаго Попечительства въ 1889—90 учебномъ году.

	Сумма пожертвованій руб.	коп.
Кіево-Печерское благочиніе	50	—
Кіево-Подольское благочиніе	65	95
Бердичевскій уѣздъ:		
1 округъ	17	—
2 »	17	40
3 »	10	75
4 »	25	40
5 »	27	35
Васильковскій уѣздъ:		
1 округъ	20	—
2 »	17	45
3 »	15	65
4 »	11	80
Звенигородскій уѣздъ:		
1 округъ	25	—
2 »	17	40
3 »	16	70
4 »	34	13
5 »	27	—
Каневскій уѣздъ:		
1 округъ	22	80
2 »	26	55

3 »	22	—
4 »	28	85
5 »	13	50

Кіевскій уѣздъ:

1 округъ	35	—
2 »	12	10
3 »	24	15
4 »	20	60
5 »	19	14

Липовецкій уѣздъ.

1 округъ	8	95
2 »	22	—
3 »	15	—
4 »	23	85
5 »	25	85

Радомысльскій уѣздъ:

1 округъ	8	20
2 »	19	30
3 »	16	55
4 »	25	—
5 »	4	35

Сквирскій уѣздъ:

1 округъ	20	50
2 »	14	35
3 »	19	15
4 »	18	57
5 »	17	95

Таращанскій уѣздъ:

1 округъ	—	—
2 »	13	35
3 »	24	30

4 »	11	25
5 »	19	75

Уманскій уѣздъ:

1 округъ	17	60
2 »	55	80
3 »	—	—
4 »	18	80
5 »	32	50

Черкасскій уѣздъ:

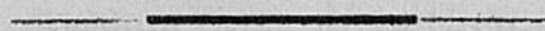
1 округъ	22	21
2 »	38	60
3 »	23	30
4 »	13	40

Чигиринскій уѣздъ:

1 округъ	17	60
2 »	12	—
3 »	19	—
4 »	31	20

Преосвященный Сергій, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій	100	—
Преосвященный Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій	50	—
Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій	70	—
Служащіе при Семинаріи	56	—
Намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры, Архимандрита Ювеналій	10	—
Духовный Соборъ К.-П. Лавры	45	—
Настоятель Выдубицкаго монастыря, Архимандритъ Евлогій	10	—
Правленіе Михайловскаго Монастыря	30	—
Редакція ж. «Руководство для Сельскихъ Пастырей» отъ продажи кн. „Братскій Совѣтъ“ священника Недѣльскаго	11	10

Протоіерей П. А. Троцкій	3	—
Предсѣдатель и члены Кіево-Подольской оцѣночной комиссіи чрезъ А. М. Фоломина	165	—
Почетный членъ Попечительства Яковъ Андреевичъ Зеленскій	10	—
Правленіе Семинаріи остатокъ отъ стипендіи С. Р. Турчинскаго	8	20
Преподаватель Семинаріи А. М. Ванчаковъ	5	—
Священникъ с. Руды Авкс. Ганицкій.	5	—
Священникъ с. Княжей Андрей Сикорскій	3	—
А. Ѳ. Франковская	3	—
Священникъ В. Радзимовскій.	3	—



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда Высокопреосвященнаго Платона Митрополита Кіевскаго, о томъ: *что означаетъ и къ чему побуждаетъ Россіянъ крушеніе Царскаго поѣзда, бывшее на Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ 17-го октября 1888 года*, при которомъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Ш-й и все Августѣйшее Семейство Его подвергались величайшей опасности.

Въ настоящій день, братіе, мы воспоминаемъ страшное событіе—крушеніе Царскаго поѣзда на Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ, угрожавшее величайшею опасностію не только возлюбленному Монарху нашему и Августѣйшему Семейству Его, находившемуся на семъ поѣздѣ, но и отечеству нашему, а слѣдовательно и всѣмъ намъ подданнымъ Его Величества, составляющимъ одно съ Нимъ политическое тѣло—Русское государство. Я не буду теперь говорить подробно о томъ, какъ совершилось это страшное событіе, ибо это вамъ извѣстно; но считаю долгомъ своимъ объяснить по возможности значеніе его и то, къ чему оно побуждаетъ насъ—Россіянъ, дабы вы, размысливъ о немъ, извлекли себѣ изъ него назиданіе. Предметъ важенъ и близко касается насъ; поэтому обратимъ на него полное вниманіе.

При размышленіи о крушеніи Царскаго поѣзда на желѣзной дорогѣ прежде всего раждается въ умѣ вопросъ: отъ чего произошло это крушеніе? не отъ того ли, что дорога была худо устроена, а вагоны, въ которыхъ находился Его Величество съ Своимъ Семействомъ, были непрочны? или не потому ли, что Царскій поѣздъ былъ составленъ неправильно и худо управлялся? Нѣтъ. По распоряженію Правительства особая Комиссія тщательно отыскивала причины крушенія этого поѣзда; но сколько мнѣ извѣстно, не могла открыть ихъ ни въ дорогѣ, ни въ вагонахъ, ни въ управленіи поѣздомъ. Поэтому надлежитъ заключить, что на крушеніе Царскаго поѣзда повліяла еще другая причина, именно та, отъ которой зависятъ всѣ событія въ мірѣ—*воля Божія*. Я думаю

такъ потому что *Богъ*, по свидѣтельству Апостола Павла, *совершаетъ все по совѣту воли Своей* (Ефес. 1, 11), а Спаситель говоритъ, что *безъ воли Божіей и волосъ съ головы нашей не погибнетъ* (Матѳ. 10, 29—31; Луки 21, 18). Потому, очевидно, нельзя думать, чтобы безъ воли и допущенія *Вседержителя* (Апок. 1, 8) могло произойти такое событіе, какъ крушеніе Царскаго поѣзда, при которомъ подвергались опасности Державый Помазанникъ Божій и Августѣйшее Семейство Его, а купно съ Ними и православная Россія, тѣсно связанная съ Верховнымъ Правителемъ своимъ, какъ тѣло съ главою.

Вы, братіе, спросите: почему же Господу угодно было допустить такое крушеніе Царскаго поѣзда, при которомъ многіе лишились жизни и могли произойти еще гибельнѣйшія послѣдствія? На сей вопросъ я не могу дать несомнѣнно-вѣрнаго отвѣта: ибо *какой человѣкъ*, говоритъ Премудрый Соломонъ, *въ состояніи познать совѣтъ Божій? или кто можетъ уразумѣть, что угодно Господу?* (Прем. Сол. 9, 13). Съ другой стороны Апостолъ Павелъ, хотя также говоритъ, что *судьбы Божіи непостижимы и кто позналъ умъ Господень* (Рим. 11, 33—34), но вмѣстѣ свидѣтельствуетъ, что *невидимое Бога, вѣчная сила Его и Божество*, а слѣдовательно и сокровенныя Его дѣйствія и цѣли ихъ могутъ быть *видимы чрезъ разсматриваніе твореній Его, какъ сквозь тусклое стекло*,—не ясно и не вполнѣ, *а гадательно и отчасти* (Рим. 1, 20; 1 Кор. 13, 12). Такъ и мы можемъ понять значеніе и цѣль крушенія Царскаго поѣзда, по мѣрѣ нашего разумѣнія и духовнаго озаренія свыше.

Что же случилось при этомъ крушеніи? По словамъ очевидцевъ, при немъ произошли два различныя обстоятельства—одно *грозное*, а другое *милостивое*. Сперва послѣдовали три сильныхъ толчка и страшное сотрясеніе въ поѣздѣ, трескъ и разрушеніе вагоновъ, въ особенности того, въ которомъ находились Ихъ Величества, крики раненныхъ, стоны умирающихъ пассажировъ и совершенное растройство поѣзда; въ этомъ я вижу гнѣвъ Господа, желавшаго страхомъ потрясти сердца всѣхъ и побудить грѣшни-

ковъ къ исправленію себя. Затѣмъ открылось чудесное избавленіе Государя Императора и всѣхъ Членовъ Августѣйшаго Семейства Его отъ угрожавшей Имъ погибели, тогда какъ не было иныхъ средствъ ко спасенію отъ нея. Это видно изъ того, что Ихъ Величества находились подъ обломками разбитаго вагона и вышли изъ нихъ въ совершенной цѣлости, получивъ только легкіе ушибы, непрепятствовавшіе Имъ ухаживать за другими раненными, а между тѣмъ бывшая при Нихъ прислуга и многіе другіе пассажиры были убиты; Ихъ Высочества Великій Князь Михаилъ Александровичъ и Великая Княгиня Ольга Александровна выброшены были изъ вагоновъ, чрезъ образовавшіяся въ нихъ отверстія, на откосъ дороги безъ всякихъ поврежденій; другія Царскія Дѣти тоже остались совершенно цѣлыми *). Въ семъ чудесномъ избавленіи, очевидно, выразилось благоволеніе Божіе къ благочестивѣйшему Государю нашему и благовѣрному Его Семейству, а вмѣстѣ и благопромышленіе Господне о Россіи, которая могла подвергнуться величайшимъ бѣдствіямъ, если бы Господь не сохранилъ добраго Царя ея. Вотъ что, по моему разумѣнію, означаетъ крушеніе Царскаго поѣзда и благополучный исходъ его!—Къ кому же относился гнѣвъ Божій, выраженный Господомъ въ крушеніи Царскаго поѣзда? Я думаю—къ Русскому народу, ибо крушеніе это произошло на русской землѣ, въ поѣздѣ русскаго Царя и жертвами его были русскіе люди, представлявшіе тогда въ себѣ русскій народъ.

Но вы спросите: за что же Господь тогда гнѣвался и нынѣ можетъ гнѣваться на нашъ народъ?—Конечно за грѣхи его,—за наши грѣхи, братіе, которыми оскорбляемъ Господа. Такъ надлежитъ думать потому, что Апостолъ ясно говоритъ: *открывается гнѣвъ Божій съ неба на всякое нечестіе и неправду человѣковъ* (Рим. 1, 18). А какія, вы скажете, у насъ *нечестія и неправды*? мы народъ православный, чтимъ Бога и посильно исполняемъ Его

---

*) См. Церковныя Вѣдомости изд. Св. Синода 1 88 г. № 44, статья „Чудесное избавленіе Государя Императора и Августѣйшаго Семейства Его отъ опасности на желѣзной дорогѣ", стр. 1208—1216.

заповѣди, а когда грѣшимъ по духовной немощи нашей природы, то каемся предъ Богомъ и вѣруемъ, что Онъ прощаетъ намъ грѣхи. Такъ;—но какъ мы каемся? Не часто ли бываетъ, что мы, покаявшись сегодня, завтра опять дѣлаемъ прежніе грѣхи и даже тягчайшіе, а поэтому вновь и сильнѣе оскорбляемъ Господа? Притомъ между нами есть много такихъ соотчичей, которые грѣшатъ не по духовной только немощи своей природы, но еще *по упорству и нераскаянному сердцу своему*, какъ говоритъ Апостолъ, и чрезъ это *собираютъ себѣ* и навлекаютъ на отечество наше *гнѣвъ на день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія* (Рим. 2, 5). Таковы сектанты—*отдѣляющіе себя отъ единства вѣры* съ нами (Іуды 1, 19) и другіе ожесточенные грѣшники, явные противники Божіи.—Господь нашъ Іисусъ Христосъ, создавъ ради вѣчнаго спасенія рода человѣческаго правовѣрную Церковь Свою, къ которой мы, братіе, принадлежимъ, желалъ, чтобы всѣ люди входили въ составъ ея (Іоан. 10, 16) и чтобы она всегда была единою и такою, какою Онъ создалъ ее чрезъ Апостоловъ—*слугъ Его и строителей таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1. Ефес. 2, 20), почему и предрекъ, что и *врата адовы*, т. е. никакія непріязненныя силы *не одолѣютъ ея* (Матѳ. 16, 18); а сектанты силятся одолѣть и перестроить эту Церковь на свой ладъ; поэтому не только сами отпали отъ нея, но стараются отторгать и другихъ слабовѣрныхъ христіанъ и составляютъ изъ нихъ свои самочинныя общества.—Господь преподалъ сей Церкви Свое спасительное ученіе и поручилъ Апостоламъ проповѣдывать оное всѣмъ народамъ (Матѳ. 28, 19 и 20), дабы всѣ люди вѣрно и единомысленно исповѣдали оное (1 Кор. 1, 10), не вдаваясь въ *чуждыя* ему мудрованія (Евр. 13, 9), а сектанты разнымъ образомъ искажаютъ это святѣйшее ученіе: криво толкуютъ оное, примѣшиваютъ къ нему свои суемудрія и нерѣдко отвергаютъ то, что въ немъ содержится.—Господь поставилъ въ Своей Церкви *пастырей и учителей для созиданія ея и къ совершенію святыхъ на дѣло служенія, доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познаніе Сына Божія, не увлекаясь всякимъ вѣтромъ ученія по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству обольщенія*, и заповѣдалъ чрезъ Апостоловъ *повиноваться симъ пастырямъ и учителямъ, потому что они пе-*

кутся о душахъ нашихъ, какъ обязанные дать Богу отчетъ въ нихъ (Еф. 4, 11—14. Евр. 13, 17); а сектанты не только не повинуются такимъ наставникамъ, но еще хулятъ ихъ и вмѣсто нихъ *избираютъ себѣ по своимъ прихотямъ другихъ* суемудрыхъ учителей, которые *льстятъ ихъ слуху* (2 Тим. 4, 3) и распространяютъ въ народѣ ихъ лжеученія.—Преблагій Богъ, для водворенія на землѣ гражданскаго благоустройства и охраненія человѣческихъ обществъ отъ смутъ и злодѣяній, установилъ въ нихъ разныя власти и повелѣлъ повиноваться *не только Царю, но и другимъ начальствамъ, ибо всякая власть отъ Бога установлена на добро намъ,* говоритъ Апостолъ (1 Пет. 2, 13; Рим. 13, 1 и 4); а въ наше время есть много такихъ *дерзкихъ и своевольныхъ людей, которые презираютъ начальства, не страшатся злословить высшихъ* и даже посягаютъ на ихъ жизнь (2. Пет. 2, 10).—*Господь, сотворивъ отъ единой крови весь родъ человѣческій* и составивъ изъ насъ христіанъ *одно духовное тѣло Христово, т. е. Церковь Его* (Дѣян. 17, 26. Ефес. 1, 23), очевидно, желалъ, чтобы мы, какъ члены одного семейства и тѣла, жили въ совершенномъ мирѣ и согласіи между собою, почему заповѣдалъ намъ искренно любить другъ друга *какъ самихъ себя* (Матѳ. 22, 39), и не только не дѣлать ничего худаго одинъ другому, но еще благотворить *всѣмъ, наипаче-же своимъ по вѣрѣ* (Гал. 6, 10); а у насъ нынѣ многіе, вопреки этой заповѣди, сильно враждуютъ между собою и причиняютъ великое зло одни другимъ: производятъ соблазны, насилія, грабежи и даже убійства.—Тотъ-же Господь, желая сохранить и умножить на землѣ лучшее созданіе Свое—человѣческій родъ, сотворивши первыхъ людей—Адама и Еву, *благословилъ ихъ и сказалъ имъ: плодитесь, размножайтесь, наполняйте землю и обладайте ею* (Быт. 1, 27 и 28); а чрезъ это, очевидно, установилъ и освятилъ бракъ ихъ, почему Апостолъ Павелъ говоритъ: *бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ и ложе непорочно, блудниковъ же и прелюбодѣевъ судитъ Богъ* (Евр. 13, 4); а у насъ сколько есть такихъ мужей и женъ, которые безчестятъ бракъ и оскверняютъ ложе свое прелюбодѣяніемъ! И сколько такихъ юношей, дѣвъ и даже старцевъ, которые, къ стыду ихъ и христіанства, безъ брака живутъ блудно, какъ язычники (Рим. 1, 24—28)!..

А недавно явился еще такой суемудръ, который, говорятъ, называетъ бракъ развратомъ и внушаетъ всѣмъ не вступать въ супружество, слѣдственно желаетъ, чтобы родъ человѣческій уничтожился. Между нами и такіе есть *безумцы* (Пс. 52, 2), которые хотѣли бы уничтожить и Самого Бога, почему они, вопреки свидѣтельству о Немъ сотворенной Имъ видимой природы (Пс. 18, 2. Рим. 1, 20), отрицаютъ Его бытіе, а вмѣстѣ и безсмертіе душъ нашихъ, и говорятъ, что по смерти человѣка не будетъ ни суда Божія надъ нимъ, ни воздаянія за дѣла его на землѣ; поэтому онъ, во время земной своей жизни, безъ страха можетъ дѣлать все, что хочетъ, къ удовлетворенію своихъ похотей (Прем. Сол. 2, 1—9); значитъ, они желаютъ обратить людей въ стадо звѣрей и дать полный разгулъ буйнымъ страстямъ ихъ.... Сообразите все это, братіе, и судите, какъ тяжко грѣшатъ предъ Богомъ тѣ наши соотчичи, о коихъ мы сказали выше, и какой сильный гнѣвъ ихъ преступныя дѣйствія, купно съ нашими грѣхами, должны возбуждать въ Господѣ, Который по свидѣтельству пророка, *любитъ правду и ненавидитъ беззаконіе* (Пс. 44, 8)?...

Что же, вы скажете, должны мы сдѣлать, чтобы утолить такой гнѣвъ Божій и преложить его на милость къ намъ?—То, къ чему призываетъ Богъ всѣхъ грѣшниковъ (Матѳ. 4, 17. 9, 13) и что внушаетъ самый гнѣвъ Его на насъ,—должны искренно покаяться въ содѣваемыхъ нами грѣхахъ. Примѣръ такого покаянія представляютъ намъ Ниневитяне, о коихъ Спаситель говоритъ въ евангеліи (Матѳ. 12, 41). Когда пророкъ Іона объявилъ имъ, по повелѣнію Божію, что *Ниневія*, за великіе грѣхи ихъ, чрезъ сорокъ дней *будетъ разрушена;* то *они заповѣдали постъ и одѣлись во вретища*, въ знакъ скорби о грѣхахъ своихъ; *а царь ихъ повелѣлъ еще провозгласить отъ имени его, чтобы каждый изъ нихъ обратился отъ злаго пути своего и отъ насилія рукъ своихъ. Кто знаетъ*, сказалъ онъ, *можетъ быть, Богъ умилосердится и отвратитъ отъ насъ пылающій гнѣвъ Свой и мы не погибнемъ*. Богъ, увидѣвъ, что Ниневитяне обратились отъ злаго пути своего, дѣйствительно умилосердился надъ ними и не навелъ на нихъ того бѣдствія, которымъ угрожалъ имъ (Іоны 3-я гл.). Подобно сему

поступимъ и мы, братіе, видя въ крушеніи Царскаго поѣзда угрозу наказанія за грѣхи наши, принесемъ Богу искреннее сердечное раскаяніе во всѣхъ нашихъ согрѣшеніяхъ и сотворимъ *плоды достойные покаянія* (Матѳ. 3, 8),—будемъ избѣгать грѣховъ, которые доселѣ дѣлали и жить праведно—по заповѣдямъ Божіимъ, какъ подобаетъ христіанамъ.—Поступая такъ, мы снищемъ любовь Отца небеснаго, какъ добрыя дѣти Его и низведемъ Его благословеніе на себя и отечество наше; ибо *Господь любитъ правыхъ и благословляетъ родъ ихъ,* говоритъ пророкъ (Пс. 111, 2. 145, 8).

Но сего не довольно,—благоугождая Господу праведнымъ житіемъ, мы должны еще дѣлать то, къ чему Онъ побуждаетъ насъ чудеснымъ избавленіемъ возлюбленнаго Монарха нашего и Семейства Его отъ той опасности, какая угрожала Имъ при крушеніи Царскаго поѣзда. Совершивъ это чудо, Онъ оказалъ невыразимое благодѣяніе не только Его Величеству и Членамъ Его Семейства, но и отечеству нашему, а слѣдовательно и намъ, братіе; ибо страшно и представить, что было бы съ Россіею, если бы она лишилась мудраго, твердаго и благочестивѣйшаго Государя и всѣхъ Чадъ Его, да еще при нынѣшнихъ обстоятельствахъ ея и Европы.... Поэтому мы должны всегда помнить такое благодѣяніе и благодарить за него Господа отъ глубины сердецъ нашихъ.—Чудесно избавивъ Его Величество отъ угрожавшей Ему смерти, Господь ясно показалъ, что Онъ благоволитъ къ сему Монарху и хранитъ Его подъ Своимъ покровомъ потому, что видитъ въ Немъ вѣрнаго *слугу Своего* (Рим. 13, 4) и такого Царя, какой необходимъ Россіи по Его качествамъ; поэтому мы сами должны искренно любить сего Богохранимаго Монарха, охотно повиноваться Ему и не только не умышлять противъ Него ничего худого, но еще всемѣрно охранять Его отъ всего, что можетъ быть вредно для Него.—Дивнымъ сохраненіемъ жизни Царя нашего и Чадъ Его, со смертію коихъ Россія могла подвергнуться великимъ бѣдствіямъ, какъ мы выше сказали, Господь проявилъ Свое благое промышленіе о ней; поэтому, братіе, мы должны твердо уповать на промыслъ Божій, при всѣхъ обстоятельствахъ нашего отечества, не падать духомъ въ несчастіяхъ его и мужественно переносить оныя съ вѣрою,

что *надежда на Господа не постыдитъ насъ: ибо если Богъ за насъ, кто противъ насъ!...* (Рим. 5, 5. 8, 31).

Теперъ обратимся ко Господу Богу и въ умиленіи сердецъ нашихъ речемъ Ему: преблагій Господи, допустивъ въ праведномъ гнѣвѣ Твоемъ за грѣхи наши крушеніе Царскаго поѣзда, Ты возбудилъ въ насъ спасительный страхъ и побуждаешь имъ насъ быть нравственно лучшими, а чудеснымъ избавленіемъ Государя Императора и Августѣйшаго Семейства Его отъ угрожавшей Имъ опасности при семъ крушеніи ясно показалъ, что Ты и во гнѣвѣ Своемъ милостивъ къ намъ; отъ всей души благодаримъ Тебя за это и за все Твои благодѣянія намъ, а вмѣстѣ усерднѣйше молимъ Тя, милосердый, продли Твою милость къ намъ—храни возлюбленнаго Монарха нашего подъ Твоимъ покровомъ отъ всякихъ бѣдъ въ совершенномъ здравіи и благоденствіи, содѣйствуй Ему въ царственныхъ трудахъ Его и вѣнчай оные желаннымъ успѣхомъ на славу Ему, ко благу Россіи, и содѣлай Твоимъ промысломъ, да царствуютъ благополучно Онъ и сыны Его по Немъ изъ рода въ родъ—во вѣки. Аминь.

О страхованіи церквей и причтовыхъ построекъ въ Кіевской Епархіи.

Въ числѣ предметовъ, подлежавшихъ обсужденію Кіевскаго Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго 15—20 Января сего года, значился и вопросъ о введеніи обязательнаго страхованія отъ огня церквей и причтовыхъ зданій, или же объ устройствѣ взаимнаго страхованія. Такъ какъ удовлетворительное разрѣшеніе сего безспорно-важнаго, вопроса зависитъ отъ того: въ состояніи ли будутъ сельскіе церкви вносить ежегодно страховую премію въ количествѣ, соотвѣтствующемъ дѣйствительной ихъ стоимости, то, отъ оо. депутатовъ были собраны необходимыя свѣдѣнія—какъ о матеріальныхъ достаткахъ церквей, такъ и о ихъ обязательныхъ ежегодныхъ расходахъ на общеепархіальныя нужды; при чемъ выяснилось: 1) что во многихъ малолюдныхъ и штундистскихъ

приходахъ главный источникъ церковнаго дохода,—свѣчная продажа, непревышаетъ 10—20 фунтовъ въ годъ. 2) нѣкоторыя беднѣйшія церкви Радомысльскаго и Таращанскаго уѣздовъ, а также и Кіево-Лыбедская Владимірская, не въ состояніи вносить 25% сбора, взимаемаго, въ замѣнъ свѣчнаго дохода (съ 1880 года) на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства и просили, еще въ 1884 году, Епархіальный Съѣздъ,—однѣ о снятіи съ нихъ этого сбора полностію, а другіе объ уменьшеніи его на половину и о разложеніи дефицита на состоятельныя церкви другихъ уѣздовъ (см. Кіев. Еп. вѣд. за 1884 г. № 10 стран. 448 п. 10 и за 1890 г. № 13 и 14 стран. 177 ст. XVI). 3) Въ настоящее время приходскія церкви обремены значительными ежегодными взносами: на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія нужды епархіи.

Имѣя въ виду иногда крайнюю недостаточность церковной суммы во многихъ приходскихъ церквахъ, съѣздъ былъ поставленъ въ крайне затруднительное положеніе, при разрѣшеніи вопроса объ обязательномъ страхованіи церквей и причтовыхъ зданій; ибо если страховать ихъ по дѣйствительной стоимости ихъ, т. е. первыя въ 15 тысячь руб. (10×15=150 р. с.), а вторыя въ 2 тысячи р. с. (20×2=40 р. с.), то ни одна сельская церковь не будетъ въ состояніи уплачивать 190 руб. ежегодной страховой преміи, по недостаточности церковной суммы; страховать же церкви и причтовыя зданія въ половинную или четвертую долю ихъ дѣйствительной стоимости не слѣдуетъ, какъ потому, что этимъ недостигается цѣль, положенная въ основу страховаго принципа, такъ и потому, что за 2000 р. неустроишь сгорѣвшей церкви, а за 200 руб. причтовыхъ зданій. Несмотря на столь ясное и опредѣленное развитіе сего вопроса, Съѣздъ однако принялъ проэктъ (а ихъ было предложено три) взаимнаго Епархіальнаго страхованіи, предложенный депутатомъ 2 округа Радомысльскаго уѣзда и практикуемый въ Волынской епархіи. Но такъ какъ въ Волынской Епархіи лѣсной и вообще строительный матеріалъ ничего нестоитъ, или же стоитъ весьма дешево, а въ нашей Кіевской епархіи этотъ матеріалъ стоитъ въ десять разъ

дороже, то, по нашему разумѣнію, Съѣзду духовенства вовсе не слѣдовало бы брать себѣ за образецъ проэктъ взаимнаго Епархіальнаго страхованія, можетъ быть, вполнѣ годный для лѣсистой Волынской епархіи.

Принятый Съѣздомъ проэктъ взаимнаго Епархіальнаго страхованія устанавливаетъ ежегодный взносъ отъ церквей въ 10 р. с., съ тѣмъ, что, на случай пожара, будетъ выдаваема не полная премія, а лишь соотвѣтствующее взносу пособіе. Считая 1264 штатныя церкви въ Кіевской епархіи, ежегодный взносъ долженъ равнятся 12,240 рублямъ. На Съѣздѣ выяснилось также, что ежегодно горитъ отъ разныхъ причинъ одна церковь и если допустить, что ежегодно горитъ также одинъ причтовый домъ со всѣми строеніями, стоющими 2000 р. сер., то изъ 12,240 р. страховаго капитала прійдется выдавать погорѣльцамъ, въ теченіи по крайней мѣрѣ 20 лѣтъ, самое ничтожное пособіе, котораго нехватитъ даже на удовлетвореніе вышеизложенныхъ приходскихъ расходовъ; съ постройкою-же церкви прійдется ожидать многіе годы и обращаться къ частной благотворительности, съ обложеніемъ прихожанъ ежегодными взносами. Неудобнѣе ли будетъ поэтому, вмѣсто того, чтобы заводить свое страховое учрежденіе, требующее и опытныхъ въ семъ дѣлѣ лицъ и не малыхъ ежегодныхъ затратъ на его содержаніе, завести, до болѣе удобнаго для сего предпріятія времени, слѣдующій не многосложный порядокъ: если гдѣ либо въ епархіи сгоритъ церковь, то, на постройку оной вновь, всѣ остальныя церкви[1]) должны, по распоряженію Консисторіи, немедленно отослать по принадлежности, чрезъ Благочиннаго своего, по 10 р. с., что составитъ сумму (12,230 р.) достаточную для немедленнаго устройства приличной деревянной церкви, а на случай бы такая сумма оказалась недостаточною, то каждый Священникъ, оповѣстивъ въ церкви своихъ прихожанъ о постигшемъ несчастіи, можетъ пригласить ихъ къ личнымъ пожертвованіямъ на погорѣв-

---

[1]) Кромѣ несостоятельныхъ, 10 рублевый взносъ за кои долженъ быть разложенъ пропорціонально на состоятельнѣйшія церкви епархіи.

шую церковь, поручивъ этотъ сборъ въ приходѣ лицу вполнѣ благонадежному. Считая такихъ пожертвованій среднимъ числомъ по 3 рубля съ каждаго прихода, составится сумма въ 3792 рубля, а въ совокупности съ жертвами отъ церквей=16022 рубля; могущіе же быть отъ сей суммы остатки, должны быть препровождаемы въ Епархіальное попечительство или же въ ссудосберегательныя кассы, для составленія капитала, предполагаемаго къ учрежденію Кіевскаго взаимнаго Епархіальнаго страхованія. Если-бы Епархіальное начальство признало настоящій способъ благоустроенія церквей, пострадавшихъ отъ огня, цѣлесообразнымъ и возможнымъ на практикѣ, при вышеизложенныхъ экономическихъ условіяхъ нашихъ сельскихъ нерквей, то въ такомъ случаѣ слѣдовало бы разъ навсегда воспретить прихожанамъ погорѣвшихъ церквей посылать по городамъ и селамъ своихъ сборщиковъ, которые весьма значительную часть сихъ сборовъ употребляютъ на расходы по содержанію себя въ пути, а продукты, собираемые въ каждомъ селѣ натурою, продаютъ, гдѣ и кому попало, по весьма низкой цѣнѣ, умаляя тѣмъ благотворительный сборъ. А кромѣ того, есть основаніе предполагать, что эти сборщики не рѣдко и злоупотребляютъ подаяніемъ лицъ неграмотныхъ и неимѣющихъ почему либо возможности вписать въ книгу своихъ пожертвованій; къ такому предположенію подаютъ поводъ и малочисленныя записи въ просительныхъ книгахъ и незначительные сборы однихъ сборщиковъ, по сравненію съ другими, въ одномъ и томъ-же селѣ. Предлагая такого рода взаимо-помощь для сельскихъ церквей, какъ бѣднѣйшихъ и при томъ лишь въ видѣ временной мѣры, мы не думаемъ однако положить ею преграду для городскихъ церквей и состоятельнѣйшихъ изъ сельскихъ, если таковыя найдутся, въ принятіи ими немедленнаго участія въ открытіи проэктируемаго общества взаимнаго Епархіальнаго страхованія, по утвержденіи его Епархіальною властію, въ томъ предположеніи, что со временемъ къ нему мало по малу примкнутъ и всѣ остальныя сельскія церкви, для которыхъ столь благодѣтельное учрежденіе болѣе всего необходимо и несомнѣнно выгодно. Въ этомъ можемъ мы убѣдиться изъ примѣровъ быстраго возникновенія недавно нѣсколькихъ частныхъ страховыхъ обществъ и изъ тѣхъ прибылей, какія они по-

лучаютъ. Напримѣръ Рыбинское общество взаимнаго страхованія за 16 лѣтъ получило 153,568 р. 77 к. чистой прибыли и понизило страховую премію для строеній, бывшихъ у него на страхѣ въ теченіи 15 тѣтъ, до 15%, а въ теченіи 10 лѣтъ до 10% съ суммы годовой преміи (см. Русск. вѣд. 18 Января 1884 г.); Ярославское общество взаимнаго страхованія получило за одинъ годъ, на 20,351 р. поступленій, чистой прибыли—14,973 р. 46 к. (см. Русск. вѣд. № 112 за 1883 г.).

За симъ переходя къ обсужденію вопроса о страхованіи причтовыхъ зданій, мы должны повторить почти тоже самое, т. е. что, по причинѣ безденежія церквей, обремененныхъ налогами по содержанію училищъ, страховать ихъ неначто. Да и что страховать, если напр. изъ 23 приходовъ нашего благочинія, причтовыи помѣщенія устроены и сданы въ духовное вѣдомство только въ трехъ приходахъ, а въ остальныхъ ждутъ 48 лѣтъ исполненія Высочайше утвержденнаго проэкта и не могутъ дождаться, держась и крѣпясь кое-какъ то на подпорахъ, то на глинѣ, какъ напр. въ селахъ Молчановкѣ и Миньковцахъ, гдѣ домъ Священника и снаружи и внутри держится положительно однѣми подпорами и вошелъ въ землю настолько глубоко, что ходить въ комнатахъ нужно согнувшись, а жить сколько нибудь безъопасно можно лишь въ одной кухнѣ и сосѣдней съ него небольшой и сырой комнаткѣ; о надворныхъ же строеніяхъ нечего и говорить—въ такомъ плачевномъ состояніи онѣ находятся. Стоитъ ли поэтому обязывать церкви ежегодно платить страховую премію въ 30—40 р. за такія развалины, въ которыхъ и годнаго-то матеріала не наберется на эту сумму? Очевидно, что прежде заботъ о страхованіи гнилыхъ и мокрыхъ бревенъ, изъ которыхъ состоятъ нынѣшнія церковно-причтовыя зданія и которыя скорѣе разрушитъ время и слякоть, чѣмъ огонь, духовному вѣдомству слѣдуетъ позаботиться о болѣе существенномъ и необходимомъ—т. е. чтобы хотя въ нѣкоторыхъ, наиболѣе нуждающихся въ томъ приходахъ, по возможности скорѣе были приведены въ порядокъ и благоустройство причтовыя зданія, для каковой надобности, кромѣ Высочайше утвержденнаго 14 Іюня 1888 года поземельнаго сбора, въ количествѣ 81 тысячи

рублей, у насъ имѣется еще другой специальный капиталъ, на постройку и починку домовъ, пожертвованный еще въ 1868 году духовенствомъ Кіевской епархіи изъ своего жалованья, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 14 Іюля 1869 года за № 8975-мъ, согласно Высочайше утвержденному 1 Января 1868 года журнальному постановленію Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, опубликованному по Епархіи въ Августѣ мѣсяцѣ 1869 г., самая же выписка изъ означеннаго журнала напечатана въ № 8 Кіев. Еп. вѣд. за 1868 г. Капиталъ этотъ, накопляющійся изъ ежегоднаго отчисленія 8% на 120,800 р. поземельнаго сбора, въ вознагражденіе духовенства Юго-западнаго края, въ замѣнъ отмѣненныхъ натуральныхъ повинностей прихожанъ, равняется ежегодно 9664 р., кои ежегодно поступаютъ изъ Кіевскаго уѣзднаго казначейства въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства, по ассигновкамъ Консисторіи и по настоящее время образовался солидный капиталъ въ 458,605 рублей сер. Ужели, хотя проценты съ сего капитала не могутъ быть ассигнованы, въ настоящее время, на устройство причтовыхъ зданій въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ настоитъ крайняя въ томъ нужда[1])? Въ противномъ случаѣ, нельзя ли испросить у Святѣйшаго Синода, необходимой на сей предметъ, ссуды, въ счетъ этого капитала, съ тѣмъ, чтобы она ежегодно погашалась поземельнымъ сборомъ,

---

[1]) Не могутъ. Высочайше утвержденнымъ 24 Апрѣля 1884 года, п. 2. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода предоставлено сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ специальнымъ средствамъ Св. Синода, на образованіе запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, всѣхъ тѣхъ суммъ, какія собраны были до того времени въ томъ числѣ и поземельный сборъ по губерніямъ, юго-западнаго края, установленный въ замѣнъ на натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу духовенства, съ 1-го Января 1868 года, и 8% изъ той части содержанія духовенства юго-западнаго края, какая прибавлена собственно къ жалованью духовенства (въ Кіевск. епархіи со 120,800 рублей—9664 р.). Всѣ эти деньги высылаются въ центральное Управленіе Св. Синода, а симъ послѣднимъ обращаются въ Государственныя % бумаги, пока составится такой капиталъ, одними процентами коею можно будетъ навсегда обезпечить устройство церковныхъ домовъ для духовенства всей епархіи.

Примѣчаніе редакціи.

Высочайше утвержденнымъ 14 Іюня 1888 года, въ количествѣ 81 тысячи? Если бы таковое предположеніе могло осуществиться, то дѣла съ причтовыми постройками быстро подвинулись бы впередъ; при настоящемъ же положеніи у насъ строительнаго дѣла, зданія, признанныя въ 1875 году Мировыми Съѣздами годными, прійдутъ иныя въ состояніе негодности, а другія въ окончательное разрушеніе, а потому и назначенныя тѣми же Съѣздами суммы въ 300—400 р. на исправленіе сихъ построекъ необходимо будетъ увеличить въ 2000 и болѣе рублей сер. а откуда ихъ взять? Если справедливо говорятъ, что время деньги, то слѣдуетъ спѣшить съ поддержкою того, что оно можетъ быстро разрушить, дабы сберечь этимъ деньги.

Священникъ *Василій Радецкій.*

ОГЛАВЛЕНІЕ:

Часть оффиціальная.

Часть неоффиціальная.

От Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Цензор Протоіерей **Михаил Богданов**.

Кіев типографія Г. Т. Корчак-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4.